

La mano della settimana : Board 1 del 10-11-16

Torneo del 10/11/2016	Nord		Scuola Bridge Perroux
	♠	A3	
	♥	AKT83	
	♦	J	
	♣	JT432	
Ovest		Est	
♠	J95	♠	T76
♥	972	♥	QJ4
♦	T65	♦	KQ9432
♣	K975	♣	6
13 4 8		Sud	
15		♠	KQ842
		♥	65
		♦	A87
		♣	AQ8

La possibile licita senza intervento da parte di Est :

	N	E	S	O
1♥	Pass	1♠	Pass	
2♣	Pass	2♦	Pass	
3♣	Pass	4SA	Pass	
5♥	Pass	6♣	Pass	
Pass	Pass			

- 2♦ : 4° colore forzante, chiede per prima cosa il fit 3° a ♠ e in mancanza di fit la ferma a ♦.
- 3♣ : non avendo né il fit 3° a ♠ né la ferma a ♦, Nord descrive la 5/5.
- 4SA : dopo questa sequenza Nord risponde su 5 Assi, come se l' atout fosse ♣.
- 5♥ : mostra 2 Assi o un Asso ed il K♣.

Questo slam è molto tirato, ma vi ho voluto far vedere come può essere chiamato qualora gli avversari non intervengano in licita. Sud, dopo la risposta 1♠ e la replica 2♣ di Nord, sa che Nord non possiede una mano di rovescio, ma quando scopre che Nord possiede una 5/5, sa di fronteggiare una mano forte in distribuzione e quindi lo slam ci può anche stare. Est non ha il punteggiaggio per intervenire a livello 2, ma se lo fa visto che ha una 6♠, è probabile che Nord/Sud arrivino a dichiarare 3SA e con l' attacco a ♦ si possono fare 10 prese (lasciando 2 volte in modo da tagliare le comunicazioni e tentando l' impasse a ♣).

Il gioco :

Il contratto di 6♣, si può realizzare tagliando una sola ♥ visto che i resti sono divisi 3/3 e pagando solo il K♣, (il taglio della ♥ non è nemmeno necessario visto che anche le ♠ sono divise 3/3).

PAR	NS	920		
	NS	6 ♣		
	N	S	E	O
SA	10	10	1	1
♠	11	11	1	1
♥	11	11	2	2
♦	8	8	5	5
♣	12	12	1	1

La realtà al circolo :

	Coppia N/S	Coppia E/O	Contratto	Giocato da	Carta d' attacco	Score		Punti	
						N/S	E/O	N/S	E/O
1	1 Roberto - Carboni Dario - Tasso	101 Marzia - Riguzzi Ilves - Borghi	6 S A	N	3 ♦	990		16	0
2	9 Federica - Carretti Patrizia - Casamenti	108 Andrea - Vecchi Doriano - Baraldi	3 S A + 1	S	7 ♣	430		8	8
3	8 Rossano - Cucchi Cristina - Mantovani	106 Andrea - Barbieri Giuseppe - Sarti	3 S A	S	10 ♦	400		4	13
4	7 Elisabetta - Barbieri Antonio - Giannantonio	104 Giorgio - Pagliani Paolo - Bertolani	3 S A + 3	S	7 ♣	490		14	2
5	6 Nicoletta - Fratti Antonio - Rotteglia	102 Tiziano - Foresti Alberto - Bregoli	3 S A + 1	S	7 ♣	430		8	8
6	5 Stefano - Simonazzi Alessandro - Pagliani	109 -	B y e	-	-				
7	4 Jing - Bai Mario - Magnacca	107 Laura - Simoni Giorgio - Bettini	5 ♣	N	K ♦	400		4	13
8	3 Paola - Desiderio Birgitte - Gade	105 Pier Paolo - Bassoli Carla - Baroni	4 ♥ + 1	N	6 ♣	450		11	5
9	2 Nico - Danieli Umberto - Tiviroli	103 Cesare - Ceconi Francesca - Maiorano	2 ♠ + 1	S	6 ♦	140		0	16

Robbie e Dario hanno dichiarato lo slam sbagliato, ma grazie ad un attacco amichevole hanno avuto il tempo di sviluppare le ♣ realizzando così 12 prese (5♠, 2♥, 2♦ e 4♣ in realtà farebbero 13 ma il K♣ è da pagare).

Strano che ben 2 coppie, giocando 3SA e avendo ricevuto l' attacco di 7♣ non siano riuscite a realizzare 12 prese.

Cristina ha ricevuto l' attacco di 10♦ (gli avversari sono intervenuti e controllando le anagrafiche non c'è molto da meravigliarsi) e poi non ha avuto il coraggio di tentare l' impasse a ♣ ed avrebbe preso uno zero, ma l' hanno aiutata Jing che non è riuscita a fare 12 prese giocando 5♣ e la coppia Nico-Umberto che pur avendo 28 punti in linea evidentemente per un malinteso si sono fermati ad un parziale.

Come sapete le mani del giovedì non sono " preparate ", ma " pre-smazzate ", anche se qualcuno di voi continua e continuerà a dubitare della veridicità di questa affermazione, ma giudicando gli scores si può scherzosamente concludere che oltre alle carte anche i giocatori, non sono molto preparati.